

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

MINDAUGO RAŽANSKO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2013-04-25 Nr. 3R-671-(2.50)  
Vilnius

Vardas, pavardė

MINDAUGAS RAŽANSKAS

Gimimo data ir vieta

1981 m. sausio 1 d.  
Švenčionių m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2004 m. Vilniaus universitetas.  
Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

2001 06	-	2005 01	Vilniaus miesto apylinkės prokuratūra, prokuroro padėjėjas
2005 01	-	2006 01	Kauno miesto apylinkės prokuratūra, prokuroras
2006 01	-	iki šiol	Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūra, prokuroras

Teisės ir administravimo skyriaus vedėja



Indrė Gylytė-Valienė

**Asmeniniai gebėjimai ir kompetencijos**

Gimtoji kalba (-os) **Lietuvių**

Kita kalba (-os)

[sivertinimas

*Europos lygmuo\**

**Rusų**

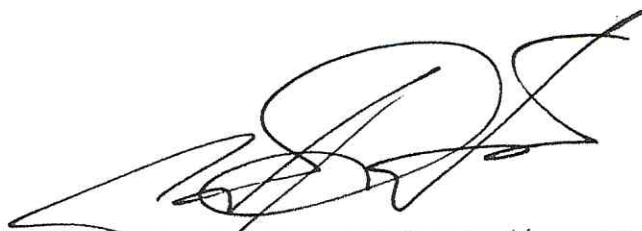
**Anglų**

Supratimas				Kalbėjimas				Rašymas	
Klausymas		Skaitymas		Bendravimas žodžiu		Informacijos pateikimas žodžiu			
C1	Igudęs vartotojas	C1	Igudęs vartotojas	C1	Igudęs vartotojas	C1	Igudęs vartotojas	C1	Igudęs vartotojas
B2	Pažengęs vartotojas	B2	Pažengęs vartotojas	B2	Pažengęs vartotojas	B2	Pažengęs vartotojas	B2	Pažengęs vartotojas

\* Bendrieji Europos kalbų metmenys

Vairuotojo pažymėjimas(-ai) **Teisė vairuoti „A“ ir „B“ kategorijų transporto priemones**

**Papildoma informacija**



## Kvalifikacijos kėlimas

### Užsienio kalbos tobulinimo kursai:

VšĮ „Kalba“ pažymėjimas Nr. 8597;

VšĮ „Valstybės institucijų kalbų centras“ pažymėjimas Nr. 23859;

VšĮ „Valstybės institucijų kalbų centras“ pažymėjimas Nr. 28645.

### Seminarai:

„Pagalba vaikui, nukentėjusiam nuo smurto“ (tarptautinis seminaras, Vilnius, 2005 m. gegužės 12-13 d.);

„Baudžiamoji teisė. Baudžiamasis procesas“ (nacionalinis seminaras, Vilnius, 2006 m. kovo 29-31 d.);

„Baudžiamoji teisė. Baudžiamasis procesas“ (nacionalinis seminaras, Vilnius, 2006 m. balandžio 12-14 d.);

„Baudžiamoji teisė. Baudžiamasis procesas“ (nacionalinis seminaras, Vilnius, 2006 m. spalio 23-26 d.);

„Nepilnamečių justicija“ (nacionalinis seminaras, Vilnius, 2006 m. spalio 25-26 d.);

„Virtualūs nusikaltimai prieš vaikus“ (tarptautinis seminaras, Vilnius, 2008 m. vasario 19-22 d.);

„Mokymai, skirti kovai su pinigų padirbinėjimu“ (tarptautinis seminaras, Vilnius, 2008 m. kovo 17-21 d.);

„Mokymai, skirti kovai su mokėjimo priemonių padirbinėjimu“ (tarptautinis seminaras, Vilnius, 2008 m. balandžio 2-9 d.);

„Baudžiamoji teisė“ (nacionalinis seminaras, Molėtai, 2008 m. gegužės 19-23 d.);

„Sukčiavimas, susijęs su ES finansinės paramos neteisėtu gavimu ir panaudojimu“ (tarptautinis seminaras, Vilnius, 2008 m. birželio 30- liepos 1 d.);

„Criminal procedure“ (tarptautinis seminaras, Vilnius, 2011 m.);

„US Tax law“ (tarptautinis seminaras, Vilnius, 2011 m.);

„Teisė į teisingą teisimą: EŽTT ir Lietuvos jurisprudencija“ (tarptautinis seminaras, Vilnius, 2012 m. spalio 8 d.);

„Ikitėisminis tyrimas ir operatyvinė veikla“ (nacionalinis seminaras, Vilnius, 2012 m. spalio 25 d.);

„Pasitikėjimo svarba įgyvendinant teisingumą“ (tarptautinis seminaras, Vilnius, 2012 m. spalio 26 d.);

„Baudžiamoji politika Lietuvoje: tendencijos ir lyginamieji aspektai“ (nacionalinis seminaras, Vilnius, 2012 m. spalio 30 d.);

„Žmogaus teisės Lietuvoje“ (nacionalinis seminaras, Vilnius, 2012 m. gruodžio 10 d.);

„Turtinių nusikaltimų veikų tyrimas ir turto išieškojimas“ (nacionalinis seminaras, Molėtai, 2013 m. balandžio 8-10 d.);

„Nusikaltimų būdu įgyto turto paieška ir nustatymas“ (nacionalinis seminaras, Vilnius, 2013 m. spalio 30 d.);

„Prokuroras apeliaciniame procese“ (nacionalinis seminaras, Vilnius, 2013 m. lapkričio 22 d.);

„Bendravimas su žiniasklaida specifika ir praktinių įgūdžių formavimas“ (nacionalinis seminaras, Vilnius, 2013 m. lapkričio 29 d.);

„Tarpinstitucinė kvalifikacijos kėlimo programa: nepilnamečių justicija“ (nacionalinis seminaras, Molėtai, 2013 m. gruodžio 16-19 d.);

„Kad nusikaltimai neapsimokėtų. Tradiciniai ir modernūs turto konfiskavimo mechanizmai“ (nacionalinis seminaras, Vilnius, 2013 m. gruodžio 18 d.);

„Sukčiavimai elektroninėje erdvėje“ (nacionalinis seminaras, Vilnius, 2014 m. sausio 27 d.);

„Baudžiamosios justicijos teisės šakų tyrimai“ (nacionalinis seminaras, Vilnius, 2014 m. vasario 3 d.);

„Suėmimas: policijos, prokurorų ir ikitėisminio tyrimo teisėjų požiūris“ (nacionalinis seminaras, Vilnius, 2014 m. vasario 6 d.);

„Konstitucinio teismų nepriklausomumo principo įgyvendinimas ir užtikrinimas“ (tarptautinis seminaras, Vilnius, 2014 m. gegužės 15 d.);

„Mokymai apie korupcijos prevenciją ir kontrolę“ (nacionalinis seminaras, Vilnius, 2014 m. birželio 18 d.);

„Human rights litigation: using international and European mechanisms“ (tarptautinis seminaras, Vilnius, 2014 m. birželio 19 d.);

„Baudžiamasis procesas: teisingumo garantas ar kliūtis?“ (nacionalinis seminaras, Vilnius, 2014 m. rugsėjo 26 d.);

„Nusikaltimai dėl neteisėto programinės įrangos panaudojimo“ (nacionalinis seminaras, Vilnius, 2014 m. spalio 9 d.);

„Ekonominės krizės iššūkiai žmogaus teisėms“ (tarptautinis seminaras, Vilnius, 2014 m. spalio 10-11 d.).

## Kitos veiklos

Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Baudžiamosios justicijos katedros doktorantas





PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS EGZAMINO KOMISIJA

NUTARIMAS  
DĖL EGZAMINO REZULTATŲ

2013 m. birželio 19 d. Nr. 25P-37  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo (Žin., 1994, Nr. 46-851; 2002, Nr. 17-649; 2006, Nr. 60-2121) 54 straipsniu, Pretendentų į teisėjus egzamino komisijos nuostatų 23-28 punktais, Pretendentų į teisėjus egzamino komisija, susidedanti iš:

(komisijos narių vardai, pavardės, įrašant, kuris iš jų yra pirmininkas)

O. Jedomušis (komisijos pirmininkas), R. Ažubalytė,  
A. Dmūho, A. Abonavičius, J. Štipeičienė,  
R. Korhau,

Ina Balnytė, vyр. specialistė  
(komisijos sekretoriaus vardas, pavardė, pareigos)

n u t a r i a:

1. Pretendentų į teisėjus egzaminą laikiusiojo Mindaugo Razansko  
atsakymus į egzamino praktinės dalies užduotis įvertinti 8 (aštuonias)  
(skaičius ir žodis)  
balais (-u).

2. Pripažinti, kad Mindaugo Razansko žinios yra  
(vardas, pavardė)  
pakankamos būti pretendentu į teisėjus.  
(pakankamos arba nepakankamos)

Nutarimas per dešimt dienų nuo jo paskelbimo gali būti skundžiamas Teisėjų tarybai.

Pirmininkas

Olegas Fedosiukas

Sekretorė

Ina Balnytė





GENERALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA  
GAUTA  
2013 m. 03 mėn. 19 d.  
Nr. 1A-1319

LIETUVOS RESPUBLIKOS  
GENERALINĖ PROKURATŪRA

Nacionalinės teismų administracijos  
direktorius pavaduotojui  
Česlovui Atkočiaiui  
L. Sapiegos g. 15, LT-10312, Vilnius

2013-03-15 Nr. 1A.2.-5607  
Į 2013-03-05 Nr. 4R-639-(2.24)

**DĖL MINDAUGO RAŽANSKO**

2013 m. kovo 8 d. Generalinėje prokuratūroje gautas Jūsų raštas Nr. 4R-639-(2.24), kuriame prašote apibūdinti Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros prokuroro Mindaugo Ražansko profesinę veiklą (pretendento į prokurorus egzamino rezultatai, Pretendentų atrankos, Atestacijos ir Prokurorų karjeros komisijų vertinimai, paskatinimai, tarnybinės nuobaudos ir kt.), dalykines ir asmenines savybes, bendruosius gebėjimus, privalumus.

Atsakydami į Jūsų paklausimą dėl Mindaugo Ražansko, informuojame, jog M. Ražanskas 2004-12-08 išlaikė pretendento į prokurorus egzaminą. Pretendentų į prokurorus egzaminų komisijos sprendimu M. Ražansko atsakymai į teorinės egzamino dalies bilieto klausimus buvo įvertinti bendru balų vidurkiu – 7 ir į praktinės egzamino dalies bilieto klausimus – 8, bendras žinių įvertinimas – 7. 2004-12-23 Pretendentų atrankos komisijos sprendimu (2004-12-24 teikimas Nr. 6.18.-36) M. Ražanskas buvo įrašytas į Pretendentų į prokuroro pareigas sąrašą, pretendento įvertinimas 7 (7,25). Generalinio prokuroro 2005-01-07 įsakymu Nr. P-6 M. Ražanskas 2005 m. sausio 10 d. buvo priimtas į tarnybą Kauno miesto apylinkės prokuratūros Pirmajame skyriuje ir paskirtas į prokuroro pareigas, prokurorui buvo patvirtinta dvejų metų individuali stažuotės programa. 2006-01-16 prokuroras buvo perkeltas į Vilniaus miesto apylinkės prokuratūros Pirmąjį skyrį.

2007-03-09 Atestacijos komisijos posėdyje dalyvaujant atestuojamajam pasiūlyta: prokuroro tarnybą vertinti teigiamai, eiti tas pačias, Vilniaus miesto apylinkės prokuratūros Pirmojo (nusikalstamų veikų tyrimo) skyriaus prokuroro pareigas ir suteikti jaunesniojo justicijos patarėjo kvalifikacinį rangą. Generalinio prokuroro 2007-03-14 įsakymu Nr. P-154 stažuotė pripažinta baigta, suteiktas jaunesniojo justicijos patarėjo kvalifikacinis rangas.

2011-12-28 Atestacijos komisijos posėdyje dalyvaujant atestuojamajam prokuroro tarnybą pasiūlyta vertinti teigiamai ir toliau eiti Vilniaus miesto apylinkės prokuratūros prokuroro, pareigas ir suteikti justicijos patarėjo kvalifikacinį rangą. Generalinio prokuroro 2012-01-20 įsakymu Nr. P-42 suteiktas justicijos patarėjo kvalifikacinis rangas.

Nuo 2012 m. gegužės 4 d. prokuroro tarnybos santykiai tęsiami Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus miesto apylinkės prokuratūroje, nuo 2012 m. rugsėjo 11 d. – Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūroje.

Per tarnybos laikotarpį M. Ražanskas skatintas tris kartus: 2009-04-01 generalinio prokuroro įsakymu Nr. P-163 už pasižymėjimą tarnyboje Prokuratūros dienos proga pareikšta padėka, 2011-09-26 generalinio prokuroro įsakymu Nr. I-240, 2011-11-21 įsakymu Nr. P-819 už pasižymėjimą tarnyboje paskatintas vienkartinėmis piniginėmis išmokomis. Tarnybinių nuobaudų neturi.

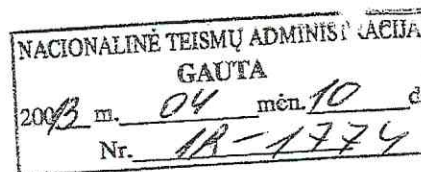
Personalo ir teisės skyriaus vedėja

Vaida Endriajaitienė

Laimutė Silickienė, tel. (8 5) 2500 904, el. p. [laimute.silickiene@prokuraturos.lt](mailto:laimute.silickiene@prokuraturos.lt)

Biudžetinė įstaiga, Rinktinės g. 5A, LT-01515 Vilnius, tel. (8 5) 266 2305, faks. (8 5) 266 2317,  
el. p. [generaline.prokuratura@prokuraturos.lt](mailto:generaline.prokuratura@prokuraturos.lt). Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 288603320





## VILNIAUS APYGARDOS PROKURATŪROS VILNIAUS APYLINKĖS PROKURATŪRA

Nacionalinės teismų administracijos  
Direktoriaus pavaduotojui  
Česlovui Atkočiaiui  
L.Sapiegos g. 15, Vilnius

2013-04-04 Nr. 1.10.-(2082)- 21509  
Į 2013-03-05 Nr. 4R-639-(2.24)

### DĖL PRETENDENTO Į TEISĖJUS

Prokuroras Mindaugas Ražanskas Lietuvos Respublikos prokuratūros sistemoje dirba nuo 2001 m. birželio 4 d.: Lietuvos Respublikos generalinio prokuroro 2001 m. gegužės 31 d. įsakymu Nr. 503-K jis buvo priimtas į Vilniaus miesto apylinkės prokuratūros Nusikaltimų tyrimo skyriaus prokuroro techninio padėjėjo pareigas. 2004 m. baigęs studijas Vilniaus universiteto Teisės fakultete ir įgijęs teisininko kvalifikaciją, M.Ražanskas išlaikė Pretendentų į prokurorus egzaminą ir Lietuvos Respublikos generalinio prokuroro 2005 m. sausio 7 d. įsakymu Nr. P-6 buvo priimtas į Kauno miesto apylinkės prokuratūros Pirmąjį (Nusikalstamų veikų tyrimo) skyrių, kuriame ėjo prokuroro pareigas. Lietuvos Respublikos generalinio prokuroro 2006 m. sausio 10 d. įsakymu Nr. P-7 M.Ražanskas perkeltas į Vilniaus miesto apylinkės prokuratūros Pirmąjį (Nusikalstamų veikų tyrimo) skyrių, kuriame dirba iki šiol.

Darbo prokuroru Vilniaus miesto apylinkės prokuratūroje pradžioje M.Ražanskas organizavo ikiteisminius tyrimus, atliekamus Vilniaus apskrities vyriausiojo policijos komisariato Viešosios policijos Eismo priežiūros tarnybos Nusikalstamų veikų eismo saugumo tyrimo skyriuje (nusikaltimai ir baudžiamieji nusižengimai transporto eismo saugumui, nusikaltimai, pavojingi žmogaus sveikatai ir gyvybei, nusikaltimai ir baudžiamieji nusižengimai valdymo tvarkai, susiję su dokumentų ar matavimo priemonių klastojimu). Nuo 2008 m. M.Ražanskui pavesta organizuoti ikiteisminius tyrimus, atliekamus Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Vilniaus apskrities skyriuje (nusikaltimai ir baudžiamieji nusižengimai nuosavybei, turtinėms teisėms ir turtiniams interesams, nusikaltimai ir baudžiamieji nusižengimai ekonomikai ir verslo tvarkai, nusikaltimai ir baudžiamieji nusižengimai finansų sistemai, nusikaltimai ir baudžiamieji nusižengimai valdymo tvarkai, susiję su dokumentų ar matavimo priemonių klastojimu). 2011 m., pakeitus apylinkės prokuratūros prokurorų kontroliuojamų ikiteisminio tyrimo įstaigų sąrašą, M.Ražanskui pavesta organizuoti ikiteisminius tyrimus, atliekamus Vilniaus apskrities vyriausiojo policijos komisariato Nusikaltimų tyrimo valdybos Ekonominių nusikaltimų tyrimo skyriuje (nusikaltimai ir baudžiamieji nusižengimai nuosavybei, turtinėms teisėms ir turtiniams interesams, nusikaltimai intelektinei ir pramoninei nuosavybei, nusikaltimai ir baudžiamieji nusižengimai ekonomikai ir verslo tvarkai, nusikaltimai ir baudžiamieji nusižengimai finansų sistemai, nusikaltimai ir baudžiamieji nusižengimai valdymo tvarkai, susiję su dokumentų ar matavimo priemonių klastojimu). Nuo 2013-03-25 M.Ražanskas specializuojasi organizuodamas ikiteisminius tyrimus apylinkės teismui teisingose bylose, kai ikiteisminį tyrimą atlieka Vilniaus apskrities vyriausiojo policijos komisariato Vilniaus miesto 1-6 policijos komisariatų ikiteisminio tyrimo pareigūnai, dėl sukčiavimų, kai vertė viršija 250 MGL (Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 182 str. 2 d.).

Prokuroras M.Ražanskas per tarnybos prokuratūroje laikotarpį buvo atestuotas du kartus: po pirmosios atestacijos Lietuvos Respublikos generalinio prokuroro 2007 m. kovo 14 d. įsakymu Nr. P-154 M.Ražansko tarnyba įvertinta teigiamai, jam pasiūlyta eiti tas pačias pareigas bei suteiktas jaunesniojo justicijos patarėjo kvalifikacinis rangas; po antrosios atestacijos Lietuvos Respublikos



generalinio prokuroro 2012 m. sausio 20 d. įsakymu Nr. P-42 M.Ražansko tarnyba įvertinta teigiamai, jam pasiūlyta eiti tas pačias pareigas bei suteiktas aukštesnis- justicijos patarėjo kvalifikacinis rangas.

Prokuroras M.Ražanskas per tarnybos prokuratūroje laikotarpį skatintas penkis kartus: 2009-03-30 įsakymu Lietuvos Respublikos generalinis prokuroras M.Ražanskui pareiškė padėką, 2010-11-11 Vilniaus apygardos vyriausiasis prokuroras M.Ražanskui pareiškė padėką, 2011-09-26 ir 2011-11-21 M.Ražanskas skatintas vienkartinėmis piniginėmis išmokomis, o 2013-01-30 Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos direktoriaus įsakymu M.Ražanskui pareikšta padėka.

Prokuroro M.Ražanskas profesinės kvalifikacijos pasirengimo lygis yra labai geras. Būdamas Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Baudžiamosios justicijos katedros doktorantu, M.Ražanskas nuolat savarankiškai gilina teises žinias bei noriai dalyvauja kvalifikacijos kėlimo kursuose ir seminaruose. Per tarnybos prokuratūroje laikotarpį M.Ražanskas septyniolika kartų dalyvavo nacionaliniuose ir tarptautiniuose seminaruose, kuriuose buvo nagrinėjamos baudžiamosios teisės ir baudžiamojo proceso problemos (nepilnamečių justicija, ekonominiai-finansiniai nusikaltimai, žmogaus teisių užtikrinimas baudžiamajame procese). M.Ražanskas taip pat tobulinasi ir mokydamasis anglų kalbą, dalyvaudamas užsienio kalbų tobulinimosi kursuose.

Informacinių technologijų dėka prokuroras M.Ražanskas lengvai sugeba rasti atsakymus į jam rūpimus klausimus, o kasdieninis naudojimas kompiuterine technika leidžia operatyviai dalintis informacija su kitais asmenimis bei plėsti žinių ratą. Savo sukaupia patirtimi ir žiniomis prokuroras M.Ražanskas noriai dalinasi su kolegomis prokurorais ir tyrėjais.

Prokuroras M.Ražanskas turi pakankamai teorinių ir praktinių teisės žinių. Jis sugeba sukaupias žinias analizuoti, vertinti bei rasti optimalų sprendimo būdą. Prokuroras M.Ražanskas sėkmingai taiko teisės teorijos žinias praktinėje veikloje, priimdamas procesinius sprendimus ir ruošdamas kitokius procesinius dokumentus, vadovaudamas finansinių- ekonominių nusikaltimų (tame tarpe ir sunkių) ikiteisminiam tyrimui ir jį organizuodamas bei dalyvaudamas baudžiamųjų bylų teisminiame nagrinėjime, taip pat atlikdamas kitas prokurorines funkcijas, sėkmingai vadovaujasi įstatymais, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo sprendimais. Organizuodamas nusikalstamų veikų ikiteisminį tyrimą ir jam vadovaudamas, prokuroras M.Ražanskas sugeba tinkamai pritaikyti teisės mokslininkų parengtas atskirų nusikalstamų veikų tyrimo taktikas ir metodikas. Turi pakankamą praktinio darbo patirtį, kurią sėkmingai taiko, organizuodamas finansinių- ekonominių nusikaltimų ikiteisminį tyrimą.

Prokuroras M.Ražanskas, vykdydamas prokurorines funkcijas, savo darbą atlieka planingai, išskirdamas veiklos prioritetus. Jis darbus planuoja pagal jų svarbą ir aktualumą. Kasdieniniame darbe prokuroras griežtai laikosi nustatytos procesinės tvarkos ir terminų. Pavedimus bei užduotis prokuroras M.Ražanskas įvykdo laiku ir kokybiškai.

Sugeba ekonomiškai panaudoti darbo laiką. Naudodamas kompiuterinėmis programomis, prokuroras M.Ražanskas paruoštus proceso dokumentus standartizuoja, sukuria šablonus ir vėliau, atlikdamas panašius darbus ar kurdamas dokumentus, panaudoja juos, tuo taupydamas savo darbo laiką ir darbo sąnaudas. Racionaliai planuodamas savo darbo laiką, prokuroras sugeba dalį jo skirti teisinės literatūros studijoms ir savišvietai.

Dirbdamas prokuratūroje, prokuroras M.Ražanskas pasižymi kaip pareigingas, kruopštus ir iniciatyvus prokuroras, turintis nemažą darbo patirtį įvairiapusei prokurorinei veiklai. Vykdydamas jam pavestas funkcijas, sugeba objektyviai ir nešališkai įvertinti turimą informaciją, moka parinkti optimalų būdą iškilusioms problemoms spręsti. Spręsdamas ikiteisminio tyrimo ar teismo nagrinėjimo metu iškilusias problemas, jis nevengia konsultuotis su kolegomis ir specialistais ar su ikiteisminio tyrimo institucijų pareigūnais.

Prokuroras M.Ražanskas procesinius sprendimus priima optimaliai išnaudodamas turimas žinias, darbinę ir gyvenimišką patirtį, pasinaudodamas kolegų patarimais arba ieškodamas informacijos apie panašias situacijas įvairiuose rašytiniuose šaltiniuose. Priimdamas procesinį sprendimą stengiasi, kad jis būtų teisingiausias, racionaliausias ir naudingiausias prokuratūrai.

Vykdydamas prokurorines funkcijas, prokuroras M.Ražanskas nesivadovauja nuotaikomis, emocijomis, atsitiktinumais ar išankstine nuomone. Su proceso dalyviais ir prokuratūros interesantais prokuroras M.Ražanskas bendrauja nešališkai, neatsižvelgdamas į jų procesinę padėtį ar kitus aspektus.

M.Ražanskas turi išsiugdęs stiprų atsakomybės jausmą, todėl jam pavestus darbus atlieka kruopščiai, kvalifikuotai ir atsakingai. Iškilus tarnybiniam būtinumui, M.Ražanskas nevengia ir neatsisako atlikti papildomus darbus, noriai teikia bendradarbiams ar kontroliuojamiems tyrėjams metodinę ir praktinę pagalbą.

Prokuroras M.Ražanskas turi pakankamą darbo patirtį ir profesinių žinių, todėl priimamus sprendimus sugeba motyvuoti ir pagrįsti, tačiau, esant reikalui, atsižvelgia bei apsversto ir kitų asmenų nuomonę. Prokuroras sugeba dirbti komandoje, o iškilus profesiniam ginčui, pasiruošęs išlygoms ir kompromisams.

Bylų nagrinėjimo metu prokuroras teikia teismui išvadas ir pasiūlymus nuosekliai, glaustai ir motyvuotai. Procesinius dokumentus bei raštus paruošia taisyklinga lietuvių kalba, laikydamasis gramatikos ir raštvedybos taisyklių.

Prokuroras M.Ražanskas tarnyboje elgiasi nepriekaištingai, santykiai su bendradarbiais draugiški. Kolektyve turi autoritetą. Jis gerai susipažinęs su Prokurorų etikos kodeksu ir nepriekaištingai laikosi jo normų.

Pirmojo skyriaus vyriausiasis prokuroras



Aidas Dzikaras





## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į VILNIAUS MIESTO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS**

2014 m. gruodžio 11 d. Nr. 35P-43-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdžiai vyko 2014 m. spalio 13 d., spalio 20 d., spalio 27 d., lapkričio 10 d., lapkričio 24 d., gruodžio 1 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis (posėdžio pirmininkas), Šarūnas Černiauskas (2014 m. spalio 13 d., lapkričio 24 d. ir gruodžio 1 d. posėdžiuose), Olegas Fedosiukas, Dalia Kačinskienė (2014 m. spalio 13 d., spalio 20 d., spalio 27 d., lapkričio 10 d. ir gruodžio 1 d. posėdžiuose), Virginijus Lepeška, Skirgailė Žalimienė, Nerijus Mačiulis (2014 m. spalio 27 d. posėdyje; lapkričio 10 d. posėdyje iki 14 val. 30 min., lapkričio 24 d. posėdyje; gruodžio 1 d. posėdyje iki 11 val. 45 min. ).

Dalyvavo kiti asmenys: Lietuvos Respublikos prezidentės patarėja Skirmantė Makūnaitė, Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkė Loreta Braždienė.

Pretendentai į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas:

- |                                      |                                     |
|--------------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Asta Adamonytė-Šipkauskienė;      | 14. Rima Lipeikienė;                |
| 2. Beatričė Bakanauskaitė;           | 15. Ingrida Navickienė;             |
| 3. Auksė Balkaitienė;                | 16. Evelina Petraitienė;            |
| 4. Justė Baubonytė;                  | 17. Jurgita Petrauskienė;           |
| 5. Jūratė Bliznikaitė-Povilanskienė; | 18. Rūta Poniškaitytė;              |
| 6. Ryšard Bogdanovič;                | 19. Darius Pranka;                  |
| 7. Petras Grigalis;                  | 20. Aistė Račkauskaitė-Burneikienė; |
| 8. Lina Griškevič;                   | 21. Mindaugas Ražanskas;            |
| 9. Asta Katinienė;                   | 22. Viktorija Šelmienė;             |
| 10. Ana Karšul;                      | 23. Dalia Trumpulienė;              |
| 11. Rūta Kazlauskienė;               | 24. Inga Vaišvilienė;               |
| 12. Laura Kirilevičiūtė;             | 25. Rasa Žaromskienė.               |
| 13. Valerij Lauš,                    |                                     |

Teisėjai, pageidaujantys persikelti į Vilniaus miesto apylinkės teismą:

- |                        |                        |
|------------------------|------------------------|
| 1. Arvydas Jasonas;    | 3. Lina Tamulevičienė; |
| 2. Vaida Sinkevičienė; | 4. Rasa Urbanavičiūtė. |

Pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr. 1K-103 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus ir Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 3 priedą, Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes, pripažino, kad tinkamiausi pretendentai Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti yra Vaida Sinkevičienė, (5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų), Lina Tamulevičienė (4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų), Darius Pranka, Aistė Račkauskaitė-Burneikienė, Mindaugas Ražanskas, Asta Adamonytė-Šipkauskienė, Dalia Trumpulienė ir Viktorija Šelmienė (4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) bei Lina Griškevič ir Rūta Poniškaitytė (3 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo vietą, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų III skyriaus 5.1–5.7 punktus							Galutinis balas	
	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7		
Darius Pranka	1	9,40	29,6	19,6	8,4	4,6	14,8	87,4	
Aistė Račkauskaitė-Burneikienė	1	9,17	25,17	18,83	8	4,67	15	81,84	
Lina Griškevič	2,5	8,80	25,8	18	7,2	4,6	14,4	81,3	
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Mindaugas Ražanskas	2,50	8,83	15	7,67	3,17	4	19,17	19,33	79,67
Asta Adamonytė-Šipkauskienė	4	8,83	15	8,5	3	4,83	17,67	17,17	79
Dalia Trumpulienė	2,50	9	15	8,67	3	4,17	18	18,33	78,67
Rūta Poniškaitytė	1,50	7,83	18	8,83	3,17	4,67	16	16	76
Viktorija Šelmienė	1	7,20	15	9,8	2	3,6	17,6	18,2	74,4
	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios pakopos teismą, vertinimo kriterijus (3 priedas)								
	1	2	3	4	5				
Vaida Sinkevičienė	4	30,29	13,86	9,29	18	75,44			
Lina Tamulevičienė	0	29	12,71	9	17	67,71			

Geriausiai tarp šioje atrankoje dalyvavusių teisės krypties socialinių mokslų daktarų į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo vietą ir tarp visų pretendentų Atrankos komisijos įvertintas socialinių mokslų daktaras Darius Pranka (87,4 balai) turi vieną metų policininko



darbo patirtį, ketverius metus jis dirbo lektoriumi Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Baudžiamosios teisės ir Kriminalistikos katedroje, penkis mėnesius – Vilniaus miesto apylinkės prokuratūroje prokuroro padėjėju, vienus metus dėstė Socialinių mokslų kolegijoje, o nuo 2008 m. balandžio iki šiol dirba prokuroru Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūroje. Jam suteiktas vyriausiojo justicijos patarėjo rangas, už pavyzdinę tarnybinių pareigų atlikimą 2012 metais buvo pareikšta padėka. Darius Pranka apibūdinamas kaip išsilavinęs, itin motyvuotas, turintis gerą loginį mąstymą, sklandžiai kalboje vartojantis teisės ir technikos terminus, adekvačiai vertinantis situaciją darbuotojas. Pretendentas nurodo, kad puikiai moka anglų ir rusų kalbas, turi vokiečių kalbos pagrindus, nuolat kelia kvalifikaciją, yra šešių mokslinių straipsnių autorius, nuo 2014 m. rugsėjo 2 d., kaip ekspertas, dalyvauja Specialiosios pedagogikos ir psichologijos centro projekte „Saugios aplinkos mokykloje kūrimas“.

Pretendentas Mindaugas Ražanskas, surinkęs daugiausia balų (79,67), užėmė pirmą vietą pretendentų į apylinkės teismo teisėjus eiliškumo sąraše. Dešimties metų teisinio darbo stažą pretendentas įgijo dirbdamas prokuratūros sistemoje: jis beveik ketverius metus dirbo prokuroro padėjėju Vilniaus miesto apylinkės prokuratūroje, vienerius metus dirbo prokuroru Kauno miesto apylinkės prokuratūroje, o nuo 2006 metų iki šiol dirba Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros prokuroru. M. Ražanskui suteiktas justicijos patarėjo kvalifikacinis rangas, jis ne kartą skatintas padėkomis ir vienkartinėmis piniginėmis išmokomis. Mindaugas Ražanskas apibūdinamas kaip pareigingas, kruopštus, iniciatyvus prokuroras, kuris organizuodamas finansinių-ekonominių nusikaltimų ikiteisminį tyrimą ir siekdamas teisingiausio, racionaliausio ir naudingiausio rezultato, geba tinkamai pritaikyti savo turimas teorines ir praktines žinias, taip pat teisės mokslininkų parengtas atskirų nusikalstamų veikų tyrimo taktikas ir metodikas. Pažymima, kad M. Ražanskas, vykdydamas prokuroro funkcijas, nesivadovauja emocijomis, nuotaikomis, atsitiktinumais ar išankstine nuomone, elgiasi nepriekaištingai, kolektyve turi autoritetą. Pretendentas gana aktyviai kelia savo kvalifikaciją, 2014 metais dalyvavo 6 nacionaliniuose ir trijuose tarptautiniuose seminaruose, susijusiuose su žmogaus teisėmis, jis nurodo esąs įgudęs rusų kalbos ir pažengęs anglų kalbos vartotojas. Jo žinios pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos 8 balais.

Atrankos komisija viena iš tinkamiausių įvardijo ir antrą vietą (81,84 balai) tarp pretendentų – teisės krypties socialinių mokslų daktarų ir habilituotų daktarų, siekiančių būti paskirtais į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas, – užėmusią pretendentę Aistę Račkauskaitę-Burneikienę. Pretendentė daktaro disertaciją „Tautinėms mažumoms priklausančių asmenų kalbinės garantijos: tarptautinių standartų įgyvendinimas Lietuvos Respublikoje“ apgynė 2012 m. gruodžio 20 d. Aistė Račkauskaitė-Burneikienė užsiima aktyvia moksline-pedagogine veikla, skaitė septynis pranešimus žmogus teisių ir tautinių mažumų temomis nacionalinėse ir tarptautinėse konferencijose, yra septynių publikacijų autorė. Pretendentė nurodo, kad šiuo metu yra praktikuojanti advokatė (nuo 2013 m. kovo 7 d.) ir Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Tarptautinės ir Europos Sąjungos teisės instituto lektorė (nuo 2007 m. vasario 7 d.). Ji turi darbinės patirties ir valstybės tarnyboje: nepilnus metus dirbo Migracijos departamente prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos specialiste ir vyr. specialiste, trejus metus Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Teisės departamento Juridinio skyriaus vyr. specialiste ir vedėjo pavaduotoja. Pretendentė nurodo mokanti anglų, rusų ir prancūzų kalbas, kvalifikaciją kelianti nacionaliniuose ir tarptautiniuose seminaruose bei mokymuose. Aistė Račkauskaitė-Burneikienė apibūdinama kaip aukštos kvalifikacijos, kompetentinga, motyvuota, patikima, kūrybinga, organizuota, kruopšti, kryptingai siekianti tikslo, aukštos moralės teisininkė, puikiai derinanti mokslinę-pedagoginę veiklą su advokatės praktika.

Atrankos komisijos tarp tinkamiausių taip pat pripažinta pretendentė Lina Griškevič surinko 81,3 balus ir užėmė trečią vietą tarp pretendentų – teisės krypties socialinių mokslų

daktarų ir habilituotų daktarų, siekiančių būti paskirtais į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas. Pretendentė daktaro disertaciją „Autentiškos teismų sistemos sukūrimas Lietuvoje“ apgynė 2013 m. rugsėjo 25 d. Pretendentė šiuo metu dirba Nacionalinės teismų administracijos Teisės skyriaus vedėjo pavaduotoja, yra Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Viešosios teisės katedros lektorė, o nuo 2014 m. ekspertė Nacionalinės teismų administracijos vykdomame projekte „Geresnė pagalba liudytojams ir nusikaltimų aukoms teismo procese, įskaitant saugumo teismų pastatuose sustiprinimą“. Lina Griškevič pedagoginį darbą Vilniaus universiteto Teisės fakultete dirba nuo 2012 m., ji yra šešių publikacijų autorė, dviejų mokslinio tyrimo darbų ir keturių straipsnių bendraautorė, viena iš Lietuvos mokslo tarybos projekto „Lietuvos konstitucingumo istorija“ 2014–2015 m. vykdytojų. Ji nurodo dvejus metus dirbusi specialiste teisės klausimais Teisės institute, dvejus metus advokatų profesinėje bendrijoje „MAQS LAW Firm“ teisininke ir advokato padėjėja, moka anglų, lenkų, rusų kalbas ir turi vokiečių kalbos pagrindus, o kvalifikaciją kelia tarptautinėse ir nacionalinėse konferencijose bei seminaruose. Pateiktose rekomendacijose pretendentė apibūdinama kaip kvalifikuota, darbšti, pareiginga, taktiška, komunikabili, nuolat besidominti teisinio reguliavimo naujovėmis ir kelianti savo kvalifikaciją asmenybė, turinti itin gerus analitinius gebėjimus, teisinės žinias ir sisteminį mąstymą, sėkmingai derinanti darbą, mokslinę ir visuomeninę veiklą. Akcentuojama, kad Lina Griškevič pasižymi puikiu teisinio reguliavimo ir teismų praktikos išmanymu, analitiniu mąstymu, savikritiškumu, visuomet turi savo nuomonę ir geba argumentuoti ją apginti.

Pretendentė Asta Adamonytė-Šipkauskienė, surinkusi 79 balus, užėmė antrą vietą pretendentų eiliškumo sąraše. Trylikos metų teisinio darbo patirtį pretendentė įgijo dirbama Lietuvos vyriausiam administraciniam teisme, teisėjo padėjėja (nuo 2001-04-11 iki 2010-01-31), teismo pirmininko patarėja (nuo 2010-02-01 iki 2011-01-04), teismo pirmininko pavaduotojo patarėja (nuo 2011-01-05 iki šiol). Pretendentė, atlikdama teisėjo padėjėjo funkcijas, o ypač pagrindinę funkciją – rengdama procesinių sprendimų projektus, įgyjo visus teisėjo darbui būtinus įgūdžius: gebėjimą labai geras teorines teisės žinias efektyviai pritaikyti praktikoje, sisteminti ir analizuoti gausią bylai reikalingą informaciją, išskirti svarbiausias kylančias teisinės problemas jas tiksliai apibūdinti ir įvertinti, teisinės išvadas rašyti suprantamai, sklandžiai, raiškia taisyklinga teisine kalba. Asta Adamonytė-Šipkauskienė 2014 m. sausio 17 d. išlaikė pretendentų į teisėjus egzaminą ir jos žinios įvertintos 8 balais. Pretendentė skiria gana daug dėmesio savo kvalifikacijai bei įgūdžiams tobulinti, dalyvaudama įvairiuose seminaruose ir mokymuose, o 2014 m. kvalifikaciją kėlė 9 seminaruose, kurių trukmė iš viso 96,5 akademinės valandos. Taip pat šiais metais intensyviai tobulino savo užsienio kalbos žinias ir išlaikė 40 akademinį valandų vokiečių kalbos B2.2.+ lygmens kursus ir išlaikė testus, 50 akademinį valandų anglų kalbos C1 lygmens akademinį valandų kursą ir išlaikė testą. Ji apibūdinama kaip savarankiška, nebijanti siūlyti problemų sprendimo variantų, noriai besiidomanti papildomų užduočių, plačios erudicijos darbuotoja, aktyviai dalyvaujanti ir bendroje kolektyvo veikloje, nuolat dalyvaujanti laikinųjų ir nuolatinių komisijų darbe ar įvairiose darbo grupėse. Už labai gerą ir profesionalų darbą ne kartą buvo skatinama padėkomis.

Tarp tinkamiausių pretendentų užimti Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas Atrankos komisija įvardijo du aukštuosius išsilavinimus įgijusią Dalią Trumpulienę. Pretendentė yra įgijusi bendrojo lavinimo mokyklos lietuvių kalbos ir literatūros mokytojos ir teisininko kvalifikacijas. Atrankos komisijos nuomone, studijos bei pedagoginis darbas Kazimiero Simonavičiaus universitete, kur ji lektore dirbo septynerius metus, suteikė jai puikias lietuvių kalbos rašybos ir raštvedybos žinias, suformavo pretendentes platų kultūrinį ir profesinį akiratį, taip pat dešimties metų teisinio darbo patirtis, kurią ji įgijo dirbdama tiek privačiame sektoriuje teisininke, tiek dirbdama teisėjo padėjėja Vilniaus apygardos (nuo 2005-01-03 iki 2013-01-28) ir Lietuvos apeliaciniame teismuose (nuo 2013-01-28 iki šiol), leidžia pretendente vertinti kaip aukštos kvalifikacijos ir puikių asmeninių savybių darbuotoją, galinčią konkuruoti su tinkamais



pripažintais kitais pretendентаis. Be to, ši pretendente turi ir pranašumą, kadangi yra įgijusi praktinio darbo patirties tiek su baudžiamosiomis, tiek su civilinėmis bylomis. Ji nurodo mokanti rusų, lenkų ir anglų kalbas, o savo teisinės žinias tobulina periodiškai dalyvaudama įvairiuose mokymuose (2014 m. dalyvavo 8 seminaruose). Pretendentes žinios teisėjo egzamino metu įvertintos 8 balais. Atrankos komisija atkreipia dėmesį, kad ši pretendente kiek anksčiau jau buvo pripažinta tarp tinkamiausių užimti Ukmergės rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas, o kartu su šia atranka vykusiose atrankose į Vilniaus ir Trakų rajono apylinkių teismus – ir tarp tinkamiausių būti pastarųjų teismų teisėja.

Pretendentę Rūtą Poniškaitytę, Atrankos komisija taip pat laiko viena iš tinkamiausių pretendentų Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms eiti. Rūta Poniškaitytė tris mėnesius dirbo teisininko padėjėja uždarojoje akcinėje bendrovėje, vienus metus ir penkis mėnesius – advokatų kontoroje teisininke, dvejus metus – teisininke UAB „Rimi Lietuva“, nepilnus metus juriste UAB „Koba“, dvejus metus ir tris mėnesius teisėjo padėjėja Vilniaus apygardos teisme, septynis mėnesius Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo padėjėja, nuo 2011 m. rugpjūčio 30 d. iki šiol dirba Lietuvos apeliaciniame teisme teismo pirmininko padėjėja, o nuo 2014 m. vasario 13 d. ji pradėjo dirbti dar ir pedagoginį – lektorės - darbą Kazimiero Simonavičiaus universitete, kur skaito šeimos teisės paskaitas ir veda seminarus universiteto teisės studijų II-III kurso studentams. Jos žinios teisėjo egzamino metu įvertintos aukštu balu – 9. Lietuvos apeliacinis teismas pretendente apibūdina kaip pareigingą, darbščią, kruopščią, atsakingą, motyvuotą, atkaklią, darbui atsidavusią profesionalę, puikiai išmanančią teoriją ir praktiką, kiekvieną situaciją vertinančią ne standartiškai, bet individualiai, kūrybiškai, ypatingo atidumo ir kruopštumo, imlią gerajai praktikai ir patarimams, puikiai įsiliejančią į kolektyvą darbuotoją. Pretendentę charakterizuojančiuose dokumentuose nurodoma, kad ji turi autoritetą tarp Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų padėjėjų ir kito personalo kaip labai kvalifikuota teisininkė, jos veiklos rezultatai, nepaisant didesnio darbo krūvio, yra labai geri, ji ne kartą buvo skatinama, skiriama padėka, o tarnybinė veikla vertinama tik „labai gerai“. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas kaip pretendentes privalumą nurodė jos studijų Vilniaus universiteto Teisės fakultete metu suformuotus ir vėliau, ypač dirbant teismuose, sustiprintus įgūdžius sisteminti ir apibendrinti turimą informaciją, operatyviai identifikuoti svarbiausius jos aspektus. 2008–2012 metais įvairiuose profesiniuose žurnaluose buvo publikuoti keturi Rūtos Poniškaitytės mokslinio pobūdžio straipsniai teisinėmis temomis. Ji nurodo mokanti anglų, prancūzų ir rusų kalbas, dalyvaujanti Teisėjų padėjėjų asociacijos ir Lietuvos teisininkų draugijos veiklose. Pretendentė itin aktyviai dalyvauja ir profesiniuose mokymuose, o 2014 metais dalyvavo 12 seminarų (iš viso 64 akademinės valandos). Rūta Poniškaitytė, Atrankos komisijos vertinimu, taip pat buvo pripažinta ir viena tinkamiausių pretendentų Trakų rajono apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Atrankos komisija tinkama pretendentė įvardijo ir Anykščių rajono apylinkės teismo teisėją Vaidą Sinkevičienę, kuri siekia pasinaudoti Teismų įstatymo 63 straipsnio 1 dalyje nustatyta apylinkės teismo teisėjo teise persikelti į kitą tos pačios pakopos teismą. Vilniaus miesto apylinkės teismas pretendentes galimybes tapti šio teismo teisėja įvertino vienu aukščiausiu šio teismo skiriamu balu – 8. Ši pretendente turi sukaupusi įvairios darbo patirties teisme ar su teismu susijusiose institucijose, t. y. dirbo teismo posėdžių sekretore, teismo antstole, antstolio padėjėja, turi pedagoginio darbo patirties – dėstė Vilniaus teisės ir verslo kolegijos Teisės fakultete, Vilniaus verslo teisės akademijoje (dabartiniame Kazimiero Simonavičiaus universitete). Anykščių rajono apylinkės teisme dirbti pradėjo 2009 m. balandį ir nagrinėja administracinių teisės pažeidimų, baudžiamąsias ir civilines bylas, atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, įvertinusi teisėjos V. Sinkevičienės juridikcinę ir nejuridikcinę veiklą, padarė išvadą, kad teisėja gerai praktikoje taiko turimas teorines žinias ir įgūdžius, jos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus. Anykščių rajono apylinkės teismas pretendentę

apibūdina kaip labai stropią, darbščią, atsakingą, tinkamai vadovaujančią procesui, logiškai, aiškiai ir motyvuotai surašančią procesinius sprendimus, atsakingai besiruošiančią bylos nagrinėjimui, dėmesingai, mandagiai ir pagarbiai besielgiančią su proceso dalyviais, teismo ir kitų institucijų darbuotojais bei interesantais teisėją. Panevėžio apygardos teismo pirmininkas nurodo, kad V. Sinkevičienė turi geras teorines ir praktines žinias, gerai išmano Lietuvos Respublikos teismų sistemą, teisinę bazę, nuolat domisi teisės taikymo praktika, kvalifikuotai ir profesionaliai, nepažeisdama įstatymuose nustatytų terminų, nagrinėja bylas, jos surašomi procesiniai sprendimai atitinka raštvedybos ir valstybinės kalbos reikalavimus, yra logiški, aiškūs ir motyvuoti, pagrįsti įrodymais. Pati teisėja yra drausminga, atsakinga, punktuoli, komunikabili, labai stropi ir darbšti, kultūringa ir tolerantiška kitų nuomonei, teismo kolektyve mėgstama. V. Sinkevičienė dalyvauja Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos bei Lietuvos teisininkų draugijos Anykščių skyriaus veikloje, nurodo mokanti rusų ir prancūzų kalbas. Pretendentė skiria dėmesio ir profesinėms žinioms atnaujinti bei tobulinti, 2014 metais dalyvavo 13 seminarų (68 akademines valandas).

Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėją Liną Tamulevičienę, siekiančią pasinaudoti Teismų įstatymo 63 straipsnio 1 dalyje nustatyta apylinkės teismo teisėjo teise persikelti į kitą tos pačios pakopos teismą, Atrankos komisija irgi pripažino tarp tinkamiausių pretendentų Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti. Vilniaus miesto apylinkės teismas pretendentes galimybes tapti šio teismo teisėja taip pat įvertino vienu aukščiausiu savo skiriamu balu – 8. Iki tapdama teisėja, pretendente dirbo Seimo nario padėjėja-sekretore, teisininke uždarojoje akcinėje bendrovėje ir advokatų kontoroje, vėliau advokato padėjėja, teisėjo padėjėja Klaipėdos miesto apylinkės teisme ir Klaipėdos apygardos administraciniame teisme. 2011 m. liepos 29 d. paskirta Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėja ir nagrinėjo baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus ir teikimus šių bylų vykdymo procese, atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Lina Tamulevičienė nurodo esanti Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos ir Apylinkių teismų teisėjų sąjungos nare. Pretendentė apibūdinama kaip pareiginga, kruopšti, atsakinga, turinti organizacinių gebėjimų teisėja. Pažymima, kad yra linkusi į perfekcionizmą ir stipriai reaguoja į teisėjo darbe pasitaikančias sudėtingas situacijas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, įvertinusi teisėjos L. Tamulevičienės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, padarė išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, jos veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus, ir pasiūlė tobulinti stresinių situacijų valdymo įgūdžius. Klaipėdos rajono apylinkės teismas atsižvelgdamas į teisėjos pateikiamus motyvus dėl perkėlimo, skyrė jai 15 balų, o Klaipėdos apygardos teismo pirmininkas – 13 balų. Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkė Loreta Braždienė pažymėjo, kad susitikimo metu pretendente nurodė esanti apsisprendusi dėl specializacijos ir norėtų toliau nagrinėti civilines bylas, nors teismui šiuo metu reikalingi baudžiamąsias bylas galintys ir norintys nagrinėti teisėjai. Atrankos komisijai pretendente nurodė pagrindinį persikėlimo į kitą teismą motyvą – norą grįžti į gimtąjį miestą Vilnių ir rūpintis tėvų sveikata, pažymėjo, jog jai artimesnė civilinių bylų specializacija, tačiau ji turi visų kategorijų bylų nagrinėjimo patirties.

Viktorija Šelmienė taip pat pripažintą viena tinkamiausių pretendenčių Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti. Pretendentės turi pedagoginės praktikos, darbo patirties privačiame ir valstybiniame sektoriuje, taip pat ir užsienio valstybėje: ji dirbo mokytoja Vilniaus Žemynos gimnazijoje, juriste privačiose įmonėse, vadybininke ir konsultante teisės klausimais Vilniaus miesto sporto žaidimų klube „Žuvėdra“, prekybos direktore „OU Labochema Essti“, teismo posėdžių sekretore ir teisėjo padėjėja Vilniaus miesto 2 apylinkės teisme, o nuo 2014 m. spalio 1 d. iki dabar dirba advokato padėjėja ir nuo 2013 m. rugpjūčio 30 d. iki šiol dėsto Tarptautinėje teisės ir verslo aukštojoje mokykloje antstolių teisę ir anglų kalba-konkurencijos bei komercijos teisę, yra baigiamųjų darbų vadovė. Ji nurodo puikiai mokanti anglų kalbą, gerai rusų, turi prancūzų ir estų kalbų pagrindus, kelianti kvalifikaciją



nacionaliniuose seminaruose ir tarptautinėse konferencijose, pažymi, kad 2013 m. spalio mėn. Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkės sprendimu buvo išrinkta atstovauti teismui respublikinėje delegacijoje, vykstančioje į Europos Komisiją (Representatives of Legislative, Judicial and Prosecution authorities, Lithuania, 28 October, 2013). Viktorija Šelmienė apibūdinama kaip gebanti aiškiai ir logiškai dėstyti mintis tiek raštu, tiek žodžiu, gerai išmananti teisės aktų rengimo taisykles, procesinių dokumentų rengimo metodiką, darbšti, paslaugi darbuotoja. Pretendentė pokalbio su Atrankos komisija metu akcentavo, kad dirbdama teisėjo padėjėja įgijo praktinio darbo patirties tiek su baudžiamosiomis, tiek su civilinėmis bylomis, kadangi dirbo su tas bylas nagrinėjusiais teisėjais, ir yra apsisprendusi siekti teisėjo karjeros ir nagrinėti būtent baudžiamąsias bylas. Viktorijos Šelmienės žinios pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos 8 balais. Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkė Loreta Braždienė šią pretendentę įvertino kaip vieną tinkamiausių būti paskirta jos vadovaujamo teismo teisėja nagrinėti baudžiamųjų bylų, o šio teismo teisėjai apklausos metu pretendentę pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų 4.4. punktą skyrė aukščiausią balą – 10.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, ypač į pretendentų motyvą ir kitus kriterijus, taip pat atsižvelgusi į Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkės Loretos Braždienės poziciją, kad Vilniaus miesto apylinkės teismui šiuo metu reikalingi net keturi teisėjai nagrinėsiantys baudžiamąsias bylas, o per artimiausius šešis mėnesius atsiras poreikis vieno teisėjo, nagrinėsiančio baudžiamąsias, ir vieno, nagrinėsiančio civilines bylas, daro išvadą, kad Darius Pranka, Aistė Račkauskaitė-Burneikienė, Mindaugas Ražanskas, Lina Griškevič, Asta Adamonytė-Šipkauskienė, Dalia Trumpulienė, Rūta Poniškaitytė, Vaida Sinkevičienė, Viktorija Šelmienė ir Lina Tamulevičienė yra tinkamiausi kandidatai Vilniaus rajono apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas

Eugenijus Laurinaitis

Nariai:

Olegas Fedosiukas

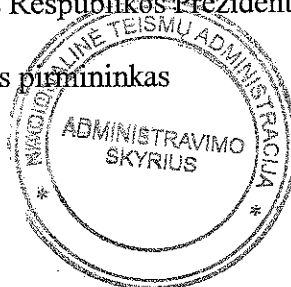
Dalia Kačinskienė

Virginijus Lepeška

Skirgailė Žalimienė

Nerijus Mačiulis

Šarūnas Černiauskas





## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. [info@teismai.lt](mailto:info@teismai.lt).  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Mindaugui Ražanskui  
el. p. [mindaugas.razanskas@prokuraturos.lt](mailto:mindaugas.razanskas@prokuraturos.lt)

2015-01-21

Nr. 4R-145-(1.17)

### DĖL KVIETIMO DALYVAUTI TEISĖJŲ TARYBOS POSĖDYJE

Informuojame, jog 2015 m. sausio 30 d. (penktadienį) 10.00 val. Nacionalinės teismų administracijos patalpose (L. Sapiegos g. 15, Vilnius) vyks Teisėjų tarybos posėdis. Šiame posėdyje, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Prezidento 2015 m. sausio 15 d. dekretą Nr. 1K-197, bus svarstomas klausimas dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentei skirti Jus Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėju.

Atkreipiame Jūsų dėmesį, kad, vadovaujantis Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 28 d. nutarimu Nr. 13P-87-(7.1.2) patvirtinto Teisėjų tarybos darbo reglamento 53 punktu, Taryba klausimus dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentui paskirti, paaukštinti, perkelti teisėją ar pratęsti jo įgaliojimus svarsto dalyvaujant asmeniui, dėl kurio šis klausimas svarstomas. Taryba šiuos klausimus gali svarstyti asmeniui nedalyvaujant, kai asmuo, dėl kurio klausimas svarstomas, nėra Tarybai pateikęs motyvuoto prašymo svarstyti klausimą jam nedalyvaujant ir (ar) į Tarybos posėdį jis neatvyksta dėl priežasčių, kurių Taryba svarbiomis nepripažįsta.

Atsižvelgiant į tai, maloniai kviečiame Jus dalyvauti Teisėjų tarybai svarstant aukščiau minėtą klausimą. Jei posėdyje dalyvauti negalėsite, prašome apie tai informuoti Teisėjų tarybą el. p. [alina.dokutoviciene@teismai.lt](mailto:alina.dokutoviciene@teismai.lt). Jei neturėsite galimybės informuoti elektroniniu paštu, informuokite mob. tel. 8 618 19752.

Direktorei

Reda Molienė

Alina Dokutovičienė, tel. (8 5) 251 4188, trumpasis tel. 7031, el. p. [alina.dokutoviciene@teismai.lt](mailto:alina.dokutoviciene@teismai.lt)

(Originalas nebus siunčiamas)

